

Az OEME Elnökségének kiegészítése az
„Állásfoglalás kérés”-hez és az arra kapott válaszra.

Jogos az a felvetés, miért kell állásfoglalást kérni olyan esetben, amikor az adott jogszabályok ismertetében minden szabvány és jogszabály alkalmazónak az ITM válasszal azonos következtetésre kell(ene) jutnia. Sajnos a kialakult hazai gyakorlatnak (szokásnak) megfelelően azonban célszerű, ha a magától értetődő esetekben is a vitára okot adó kérdésekben a választ az adott terület „felettes szerve” fogalmazza meg.

Az állásfoglalást kérő levélben foglaltak jelentősége abban van, hogy felhívja a figyelmet az Mvt 1993. évi XCIII. törvény 11. § 2019. augusztus 17-i módosításában rejlő veszélyre. Ugyanis mind gyakrabban azzal a leegyszerűsített véleménnyel lehet találkozni, - még a biztonságot szolgáló műszaki területet érintő, a munkavédelmi követelmények megfelelőségét is biztosító angol nyelvű szabványok területén is - hogy nem kell az angol nyelvű szabványok tartalmával foglalkozni, mert azok nem magyar nyelvűek (lásd Mvt. 11. §). Aki ilyen véleményre helyezkedik, az figyelmen kívül hagyja az Mvt. 18. § (1) bekezdésben leírtakat.

Természetesen az angol nyelvű szabványok használata a munkáltató felelőssége, ahogy az a kapott válaszevél 3. oldalán olvasható.