




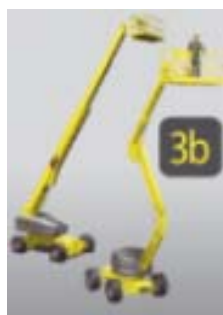
**Az 54/2021 (XI.5.) ITM rendelet szerinti „a közúti közlekedési ágazatban használt gépek kezelőinek képzéséről és vizsgáztatásáról” szóló rendelet 1. mellékletében felsorolt elnevezések összehasonlító vizsgálata**

dr. Kása László az OEME tiszteletbeli elnöke

A rendelet a közúti közlekedési ágazatban használt gépek kezelőinek képzéséről és vizsgáztatásáról szól. Ebben az írásban azokat az ellentmondásokat vesszük sorra, amelyeket a gyakorlati élet tárt fel. A következőkben nem tárgyaljuk a rendelet megjelenésekor történt élénk szakmai vitát, hibákat, mert ezt már egyesek korábban megtették.

Valamilyen megfontolásból a rendelet hatálya alá tartoznak az építő- és anyagmozgatógépek kezelőinek képzése is. A rendelet kibocsátásának alapja a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a) pontja szemben a munkavédelemről szóló 1993 évi XCIII. törvény 11.§-ban leírtakkal.

1.táblázat

<b>MSZ EN 280 MMÁ csoportjai</b> (méretezés, kialakítás)	<b>IPAF szerint kiállított bizonyítványban szereplő gépek jellemzői</b>		
	<b>„1”</b> haladás csak szállítási helyzetben lehetséges	<b>„2”</b>	<b>„3”</b> megemelt munkakosárral haladás a munkakosárból vezérelhető
<b>„A” csoport</b> A terhelés tömegközéppontja mindig a billenőélen belül helyezkedik el		A megemelt munkakosárral való haladás csak az alvázról vezérelhető	
<b>„B” csoport</b> A teher tömegközéppontja a billenőélen kívülre kerülhet			

Ebben az összeállításban azokra a hiányosságokra hívjuk fel a figyelmet, amelyek az egyes géptípusok elnevezéséből adódóan az üzemeltetőket hozzák nehéz helyzetbe. Ebben az összeállításban a következő építő- és anyagmozgatógépek elnevezését vizsgáljuk:

- 1.) a személyemelő és szerelőállványok,
- 2.) a targoncák és,
- 3.) a toronydaruk.



1. ábra Az **IPAF** által kiadott kezelői igazolvány.

Az **IPAF** (International Powered Access Federation - Nemzetközi Emelőkosaras Szövetség):

A szervezet feladata a személyemelők kezelését végzőket a sikeres vizsga után olyan fényképes igazolvánnyal ellátni, amit a szervezethez csatlakozók egyéb szervezet is elismernek. (lásd 1. ábra. Az igazolványban feltüntetik a fenti táblázat szerint kezelhető személyemelőket, valamint az igazolvány érvényességét.)

Ezen túl az **IPAF** a tagszervezeteit ellátja oktatási segédanyaggal, valamint az egyes szerkezetekről készített legfrissebb, a biztonságos üzemeltetést lehetővé tevő információkkal. Az IPAF az egyes személyemelőket működési elvük alapján különbözteti meg. A csoportosítás vezérelve: Az egyes személyemelők által megvalósított mozgás (lásd: 1.táblázat), ami összhangban van az MSZ EN 280-1:2022 szabvány 1.4. b.) pontjában leírtakkal.

## 1. Személyemelők és szerelőállványok

Az 54/2021 (XI.5) ITM rendelet 1. mellékletében az 58. sorszámától a 66. sorszámig felsorolja azokat a személyemelőket és szerelőállványokat, amelyre a rendelet vonatkozik, valamint előírja, hogy ezen szerkezetek vezetőjének jogosítvánnyal kell rendelkeznie. A rendelet szerint a **Személyemelőkkkel és szerelőállványokkal** történő munkavégzéshez a kezelőknek 8 féle kezelői jogosítvány szükséges, amelyeknek megnevezése a rendelet szerint a következő:

58. Ollós emelőállvány
59. Gépjármű emelő-hátfalak
60. Mobil szerelőállvány
61. Mobil szerelőkosár
62. Hidraulikus szerelőkosaras gépjármű és utánfutó
63. Hídvizsgáló
64. Építési személy- és teherfelvonók
65. Függesztett rendszerű, mozgó munkahíd
66. Emelőállvány, oszlopos kúszó munkaállvány

A felsorolt személyemelők és szerelőállványok közül vannak olyanok, amelyek egyértelműen meghatározzák az adott személyemelő szerkezeti felépítését, pl.: gépjármű emelő-hátfalak; építési személy- és teherfelvonók; azonban a felsoroltak többségénél vita tárgyát képezheti, hogy milyen szerkezeti felépítés tartozik az adott elnevezéshez. Ez a bizonytalanság, pontatlanság leggyakrabban a kezelő személyzet jogosítványának ellenőrzésekor lép fel, ugyanis ekkor lesz kritikus az egyes fogalmak értelmezése. Ilyen esetek akkor következhetnek be, amikor az adott szerkezetet

megnevezésétől eltérő körülmények között üzemeltetnek: például mi van akkor, amikor a hídvizsgáló berendezést nem a hidak vizsgálatára, hanem mobil szerelőállványként használják; vagy a mobil szerelőállványt fixen építik be; vagy mit takar a mobil szerelőkosár fogalma; egyáltalán mi tartozik ebbe a kategóriába, mert az 58. - 66. sorszám alatt felsorolt valamennyi berendezésnél ez a személyemelő kosárra értelmezhető.

A fentiek alapján nem nehéz megállapítani, hogy az **IPAF** által használt, illetve alkalmazott kezelők képzésére kialakított rendszer, célravezetőbb, mint az 54/2021-es ITM rendeletben megadott elnevezések, mert a kezelői képzettségi követelményét nem az adott gép kialakításához, elnevezéséhez, hanem pontosan jól meghatározható és egyértelmű feltételhez kötik (pl.: lásd az 1. táblázat 3a, 3b szerkezetét).

## **2. Targoncák:**

Ugyancsak ezzel a megnevezési problémával találjuk magunkat szemben az 54/2021-es ITM rendeletben a targoncák területén is. Ezt a helyzetet csak súlyosbítja, hogy a targonca típusra, az elnevezésének meghatározására magyar nyelvű szabvány már 2016 óta rendelkezésre áll, amit 2020-ban ugyan módosítottak, igaz e szabvány eddig csak angol nyelvű volt. A két szabvány kiadás alapvetően tartalmában egymástól nem tér el, csak átszerkesztést, pontosítást végeztek rajtuk.

A szabványok címei: MSZ ISO 5053-1:2016 Targoncák. Terminológia és osztályozás. 1. rész: A targoncák típusai; illetve: MSZ ISO 5053-1:2020 Targoncák. Szakszótár. 1. rész: A targoncák típusai.

A szabványok egyenként összesen 34 darab targonca fajtát tartalmaznak, szemben a kezelőképzésre vonatkozó 1. mellékletben a 36.- 40. sorszám alatt megadottakkal. Igaz a szabványokban a felsorolt egyes targonca típusokat a hazai gyakorlat rakodógépek, illetve földmunkagépek közé sorolja. Az ITM rendelet a vezetési szempontból a következő targoncákat ismeri:

- 36. Gyalogkíséretű targoncák;
- 37. Vezetőállásos targoncák;
- 38. Vezetőüléssel targoncák;
- 39. Vontató targoncák; és
- 40. Autonóm kommissiózó targoncák;

A megnevezéssel kapcsolatos helyzetet csak bonyolítja, hogy gyakran a targoncát gyártó cégek a 36. és 37. sorszám alatt feltüntetett targoncákat lehajtható ülésel látják el, amivel a targoncát a rendelet a kezelés szempontjából más kategóriába sorolja (38).

Egyes esetekben az ellenőrzést végző személy nehéz, és vitás helyzetbe kerül, amikor el kell döntenie, hogy a targonca vezető jogosítványának milyen targonca kezelésére kell

szólnia. Ezt rendszerint az üzemeltetők úgy hidalják át, hogy a kezelőt levizsgáztatják mind a három (1. melléklet 36.-38. sorszám alatt feltüntetett) targonca típusra. Ez ugyan nem költségkímélő megoldás, de ezzel a módszerrel az esetleges büntetési tételek ellenőrzéskor elkerülhetők. További gondot jelent, hogy a vontató targoncák (39.) rendszerint vezetőüléssesek (38.) és az autonóm kommissiózó targoncát (40.) sem az MSZ ISO 5053-1:2016 sem pedig az MSZ ISO 5053-1:2020 szabvány nem tartalmazza.

### **3. Toronydaruk és kötőtpályás daruk:**

#### **75. 43 Toronydaruk és kötőtpályás daruk**

76. 4341	Toronydaru	81. 4361	Híddaru, futódaru
77. 4351	Árbócdaru	82. 4362	Portáldaru
78. 4371	Bakdaru	83. 4373	Ablakdaru
79. 4372	Forgódaru	84. 4375	Konzoldaru
80. 4391	Födémdaru		

A 75. sorszám alatt felsorolt daruszerkezeteknél gondot jelent, hogy a villamos emelődob (egyébként ez a legjobban elterjedt emelőgép) nem szerepel a felsoroltak között, s mivel nem szerepel azt sejteti a rendelet, hogy annak kezeléséhez jogosítvány sem kell. A jelenlegi megoldások szerint mind a Bakdaru (78.), a Födémdaru (80.); a Híddaru, a Futódaru (81.); az Ablakdaru (83.), a Konzoldaru (84.), de még a Toronydaru (76.) is minden további nélkül felszerelhető az emelést végző szerkezetük helyett villamos emelődobbal is; azonban nem ritkák azok a kivitelek sem, amikor a daru jellegű kialakítás helyett csak villamos emelődobot építenek be az emelést végző szerkezeti elembe. A felsorolt darukat gyártók ezt szívesen teszik, mert ezek a villamos emelődobok az esetek többségében már rendszerint élettartamra méretezettek, így a beépítésük a gazdaságos kialakítást előnyösen befolyásolja (lásd: MSZ EN 9721-2:2020 Emelőgépek időszakos vizsgálata. 2. rész. Híd- és bakdaruk időszakos vizsgálata. A Melléklet.).

Az 1.-3. pontokban leírtakat egy kézmozdulattal el lehet intézni, mondván nem lényeges dolog, többet jelent, hogy végül is megszületett az építő- és anyagmozgatógépek kezelők képzésre vonatkozó jogszabály, amivel a rendelet alkotók a több évtized óta fennálló ellentmondást kívánták felszámolni, azonban ennek a folyamatnak hatását nem szabad újabb ellentmondással, adott esetben hiányos ismeretek alapján felhasználásra használhatatlanná tenni.