



## ORSZÁGOS EMELŐGÉPES EGYESÜLET

Az Országos Emelőgépes Egyesület észrevételei  
a közúti közlekedési ágazatban használt gépek kezelőinek  
képzéséről és vizsgáztatásáról szóló 54/2021 (IX.5) ITM rendeletről.

1. A rendelet hiánypótló, az adott szakmai területen huzamosan fennálló hiányos és ellentmondásosan szabályozott terület felszámolására tesz kísérletet.
2. Sajnálatos módon a címben megadottak ellentmondásban vannak az 1.§-ban megfogalmazottak, mert csak itt válik világossá, hogy a rendelet nemcsak a közúti közlekedési ágazatban használt gépek kezelőinek képzésére vonatkozik, hanem az 1. mellékletben felsorolt gépek kezelőinek képzéséről és vizsgáztatásáról szól. A 40/2009. (VIII. 31.) KHEM rendelet 2. mellékletében felsorolt gépekhez képest már számszerűen többségben vannak a nem a közúti közlekedéshez kötődő berendezések.
3. Helyesnek tartjuk a szakmai képesítés megszerzését tanúsító egységes igazolvány kibocsátását, de szerencsésebb lett volna, ha a rendelet kibocsátásának hivatkozási alapja az 1988. évi I. törvénynél szélesebb területet érintő szabályozáson alapult volna, valamint a rendelet kiadása napjainkhoz közelebb van, mint például az 1993. évi XCIII. munkavédelmi törvény.
4. Megfelelőnek tartjuk 2. pontban a szaktanfolyami képzésre és a gépkezelői vizsga megszerzésére vonatkozó előterjesztést, azonban ebben a megfogalmazásában ellentmondásosnak tartjuk a 3. § (1) bekezdés c.) pontjában megfogalmazottakat, mivel a rendelet hatálya alá tartozó nagyszámú gépcsoportokra nem azonos előírások vonatkoznak, így
  - 4.1. az 1. mellékletben felsorolt gépek közül például a 47/1999. (VIII. 4.) GM rendelet alá tartozó emelőgépeknél a gépkezelőknek a gépápoláson túl tilos karbantartási tevékenységet végezni;
  - 4.2. a 4.1. pontban leírtak a képzés költségét jelentős módon megnövelik;
  - 4.3. a képzési költség megfelelő szinten való tartása túlzott adminisztrációval jár, (a képzésen résztvevők munka- és védőruha nyilvántartása).
5. Jogi és szakmai aggályokat érint a 6. §-ban megfogalmazott beszámítási lehetőségek.
  - 5.1. A 6. § (2) bekezdésben megfogalmazott korábbi OKJ-s szakképesítéssel rendelkezők nem teljes körű (mind elmélet, mind gyakorlat és maga a vizsga és az azt igazoló bizonyítvány) beszámításának hiánya, a megszerzett jog elvesztésével jogi és alkotmányos aggályokat vet fel.
  - 5.2. A beszámítás csak az elméleti oktatást és az elméleti vizsgát érinti, mivel a rendelet csak gyakorlati oktatást (4 óra/fő) és gyakorlati vizsgát határoz meg.
  - 5.3. Új hatósági vizsgaeljárást igényel, mind a gépkezelő (igaz könnyített anyagból – csak gyakorlati vizsga), mind az azt finanszírozó munkáltató részéről (képzés és vizsga bejelentés, megrendelés a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának megfelelő képzőhöz, KAV vizsga (csak gyakorlatból) – vizsgabizottság és vizsgadíj - munkaidő/szabadidő kiesés és ezek KÖLTSÉGE). Ez vállalkozásonként több száz vagy több ezres létszámú érintettség esetén milliós nagyságrend.
  - 5.4. Az 54/2021. (XI. 5.) ITM rendelet nem biztosít munkahelyi igazolási lehetőséget, mint a 35/2016. (VIII.31.) NFM rendeletben kiadott szakmai és vizsgakövetelmény – holott az adott gépkezelő az eddig vonatkozó jogszabályokat betartva akár évek óta dolgozik az adott gépen.
  - 5.5. A korábbi OKJ-s tanfolyamok ([1993] 2004-2021) költsége és időszükséglete, a humán-tőke igénye semmibe vész!
  - 5.6. Azok a gépkezelők, akik olyan berendezést kezelnek, amely nincs a 40/2009-es rendeletben, de már az 54/2021-es tartalmazza, és betartották az elmúlt évtizedekben a rájuk vonatkozó jogszabályokat, az emelőgépek esetén (pl. híddaru, bakdaru, toronydaru) [47/1999. (VIII. 4.) GM rendelet 5.1. alapján államilag elismert szakképesítés + 6.2. alap-

[www.oeme.hu](http://www.oeme.hu)

[info@oeme.hu](mailto:info@oeme.hu); telefon: (06-1)-401-0630; fax: (06-1)-401-0631

1165 Budapest, Veres Péter út 208.



- ján munkahelyi típus oktatás] azok a jövőben is, mint megszerzett jog alapján, továbbra is kezelhessék ugyanazon berendezéseket.
- 5.7. A rendelet fogalmazzon meg beszámítási eljárást (vizsga és vizsgadíj nélkül) hozzárendelt türelmi idővel, mivel az érintettek száma több százezer. A beszámítási eljárás hossza az érintett létszám miatt több év legyen.
- 5.8. A rendelet 6. § (2) bekezdésben leírtak értelmezhetetlenek, mivel a 6/1980. (I. 25.) ÉVM–KPM rendelet 2009.01.01-től nincs hatályban.  
Igaz Könnyűgépkészítő és Nehézgépkészítő képzést 1980 és 1993 között (nem OKJ-s) e szerint lehetett végezni.  
(Ezek a képzések az 1993. évi 76-os szakképzési törvény szerint még nem voltak államilag elismert szakképesítések.)
6. Szintén jogi és szakmai aggályokat támaszt a 9. §-ban megfogalmazott érintettségi lehetőségek.
- 6.1. A rendelet 9. § (3) bekezdésben leírtak ugyancsak értelmezhetetlenek, mivel a 6/1980. (I. 25.) ÉVM–KPM rendelet 2009.01.01-től hatálytalan.
- 6.2. A „nem érinti” az továbbra is azt jelenti, hogy „hatálytalan”!?
- 6.3. Az 54/2021. (XI. 5.) ITM rendelet sehol nem utal arra, hogy hol lehet elérni a 6/1980. (I. 25.) ÉVM–KPM rendeletben megadott gépcsoportokat (ami 12 éve hatálytalanítottak), hogy az összehasonlítást el lehessen végezni.
- 6.4. A gépkészítők jelentős részének már nincs meg a 6/1980-as (mustársárga) gépkészítői jogosítványa (egy hatálytalan dokumentumot minek őrizzenek).
- 6.5. *Egyébként a beszámítási lehetőség csak az 1980 és 2009 között időszakban megszerzett jogosultságra vonatkozna (2009 és 2021 között már nem volt új 6/1980-as jogosítvány).*
7. Sajnálatos módon a rendelet a következő hiányosságokat tartalmazza, illetve a korábbi jelzések alapján kísérletet sem tesz azok felszámolására:
- 7.1. A közlekedési tárca túlterjeszkedik (lásd 2. pont);
- 7.2. A megszerzett jogosultságot (ebben az esetben magasabb képzettségi szintű államilag elismert (OKJ) szakképesítést) nem ismeri el (becslések szerint több százezer embernek újra kell vizsgáznia, olyan területen, ahol adott esetben évtizedes gyakorlattal rendelkeznek);
- 7.3. Nem határoz meg az adott feladatra az elfogadható mértékű átmeneti időszakot.
- 7.4. A meglévő jogosultság esetében nem fogalmaz meg egyértelmű beszámítási eljárást (pl. eddig a 40/2009 hatálya alá nem tartozó berendezések esetén: OKJ-s bizonyítvány és EBSZ 6.2. alapján kiállított munkahelyi igazolás alapján a KAV állítsa ki a gépkészítői jogosítványt);
- 7.5. A jogszabályon belül több esetben is a 383/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) e) pontjában hatályon kívül helyezett 6/1980. (I. 25.) ÉVM–KPM rendeletre hivatkozik. Ez a hivatkozás figyelmen kívül hagyja, hogy a hatályon kívül helyezett gépkészítői igazolványok jelentős számban elvesztek, és a pótlásuk csak jelentős manuálisan végzett adminisztratív tevékenységgel lehetséges, illetve van olyan korábban vizsgáztató szervezet, amelyet jogutód nélkül felszámoltak, így a pótlás nehézségbe ütközik.
- 7.6. Nincs megadva, hogy a 6/1980. (I. 25.) ÉVM–KPM együttes rendeletben felsorolt gépcsoportok milyen hatályos, hivatalos joganyagban érhetők el.
- 7.7. Továbbra is az adott gépek meghatározott adapterrel való felszereléssel végezhető tevékenységre adnak ki jogosítványt és nem gépre. Így az következik be, hogy pl. targoncák esetében az 1. melléklet alapján elsősorban a vezető elhelyezésétől függően 5 féle jogosítványt határoznak meg, holott az MSZ ISO 5053:2016 magyar nyelvű szabvány 34 féle targoncát különböztet meg, amelyek közül többet a felszerelt munkaszerelékktől függően a jogszabály a legkülönbözőbb gépcsoportba, illetve gépkategóriába sorol be, (például más gépcsoportra kell kezelői jogosultság, ha az adott gépre villát, kanalat, vagy személy-



## ORSZÁGOS EMELŐGÉPES EGYESÜLET

emelő pódiumot szerelnek fel, holott az alapgép ugyanaz). A modern kor technikai berendezései (Ipar 4.0) túlhaladják a hagyományos jogalkotást.

8. Az 1. mellékletben felsorolt gépcsoportok véleményünk szerint felülvizsgálatra szorulnak. Egy részről túlzó (pl. 2654 Önjáró fűnyíró és fűkasza) vagy hiányos (EBSz III. Fejezet 2.18. Színpadtechnikai emelőberendezés kimaradt – így akár a színházak be is zárhatnak, mert soha nem lesz, aki felemelje a függönyt vagy leeresse a díszletet).
9. Most is, mint eddig mindig készségesen felajánljuk közreműködésünket a jogszabály átdolgozásában.

Budapest, 2021. november 30.

Dr. Kása László s.k.  
tiszteletbeli elnök

Magyari László s.k.  
főtitkár

Kácser Zolán s.k.  
elnök



**ORSZÁGOS EMELŐGÉPES  
EGYESÜLET**

---

Kapják:

Érsek István  
közlekedési hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár  
Innovációs és Technológiai Minisztérium

Dr. György László  
gazdaságstratégiáért és szabályozásért felelős államtitkár  
Innovációs és Technológiai Minisztérium

Nesztinger Péter  
Munkavédelmi Főosztály főosztályvezető  
Innovációs és Technológiai Minisztérium



## ORSZÁGOS EMELŐGÉPES EGYESÜLET

Innovációs és Technológiai Minisztérium

Dr. György László

Gazdaságstratégiaért és szabályozásért felelős államtitkár

1011 Budapest, Fő utca 44-50.

Tisztelt Államtitkár Úr!

Mellékelten megküldöm az Országos Emelőgépes Egyesület (OEME) állásfoglalását az új emelőgépes szakmai képzéssel kapcsolatosan. A rendelet bevezetése véleményünk szerint súlyos problémákat okozhat.

Egyesületünk az elmúlt időszakban többször szót emelt az OKJ megszűnését követően az új képzési lehetőség hiányáról. E helyzet feloldását reméltük az 54/2021. (XI. 5.) ITM rendelet a közúti közlekedési ágazatban használt gépek kezelőinek képzéséről és vizsgáztatásáról jogszabály megjelenésétől. Véleményünk szerint azonban a kihirdetett rendelet több hiányosságot és pontatlanságot tartalmaz.

Az OKJ-s szakképesítés visszavonásával a vállalkozások új emelőgépes képzési lehetősége lehetetlen volt, azonban az 54/2021. (XI. 5.) ITM rendelet, illetve az ezt érintő 47/1999. (VIII. 4.) GM rendelet Emelőgép Biztonsági Szabályzat kiadásáról (5.1. pont) jogszabály december 5-i hatálya ellehetetleníti a nagyszámú termelő vállalkozás emelőgép kezelőjét/darusát az eddig megszerzett jogosultságuk el nem ismerésével.

Ez a magyar nemzetgazdaság termelő üzemének jelentős részét érinti, több százezer fő darus leállítását és vele együtt az üzem leállítását is jelenti.

A rendelet bevezetésével két lehetőség áll fenn 2021. december 5-én - illetve ezt követően:

- hónapokra leáll a magyar gazdaság nagy része (ha mindenki jogkövetőként be kívánja tartani az 54-es rendeletet) – amíg a KAV nem képes az összes érintett gépkezelőt levizsgáztatni és jogosítvánnyal ellátni (ez december 5-ig fizikai lehetetlenség)
- a magyar gazdaság nagy részében a munkáltatók jelentős része abba a méltatlan helyzetbe kerül, hogy törvénytelenül kénytelen a dolgoztatni (kockáztatva esetleges ellenőrzést, baleseti következményeket).

Jogi és szakmai hiányossággal kapcsolatos észrevételeinket mellékelt állásfoglalásunk tartalmazza.

Kérjük szíves közbejárását a problémák megoldásában, a zavartalan munkavégzés érdekében!

Budapest, 2021. november 30.

Melléklet:

1 db állásfoglaló dokumentum: OEME észrevétele az 54/2021. (XI. 5.) ITM rendeletről

**OEME**  
Országos Emelőgépes Egyesület  
1165 Budapest, Veres Péter út 208  
Adószám 18192218-1-42

Üdvözlettel:

Kácsor Zolán  
OEME elnöke

[www.oeme.hu](http://www.oeme.hu)

[info@oeme.hu](mailto:info@oeme.hu); telefon: (06-1)-401-0630; fax: (06-1)-401-0631  
1165 Budapest, Veres Péter út 208.



## ORSZÁGOS EMELŐGÉPES EGYESÜLET

Innovációs és Technológiai Minisztérium

Érsek István

Közlekedési hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár

1011 Budapest, Fő utca 44-50.

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Mellékelten megküldöm az Országos Emelőgépes Egyesület (OEME) állásfoglalását az új emelőgépes szakmai képzéssel kapcsolatosan. A rendelet bevezetése véleményünk szerint súlyos problémákat okozhat.

Egyesületünk az elmúlt időszakban többször szót emelt az OKJ megszűnését követően az új képzési lehetőség hiányáról. E helyzet feloldását reméltük az 54/2021. (XI. 5.) ITM rendelet a közúti közlekedési ágazatban használt gépek kezelőinek képzéséről és vizsgáztatásáról jogszabály megjelenésétől. Véleményünk szerint azonban a kihirdetett rendelet több hiányosságot és pontatlanságot tartalmaz.

Az OKJ-s szakképesítés visszavonásával a vállalkozások új emelőgépes képzési lehetősége lehetetlen volt, azonban az 54/2021. (XI. 5.) ITM rendelet, illetve az ezt érintő 47/1999. (VIII. 4.) GM rendelet Emelőgép Biztonsági Szabályzat kiadásáról (5.1. pont) jogszabály december 5-i hatálya ellehetetleníti a nagyszámú termelő vállalkozás emelőgép kezelőjét/darusát az eddig megszerzett jogosultságuk el nem ismerésével.

Ez a magyar nemzetgazdaság termelő üzemének jelentős részét érinti, több százezer fő darus leállítását és vele együtt az üzem leállítását is jelenti.

A rendelet bevezetésével két lehetőség áll fenn 2021. december 5-én - illetve ezt követően:

- hónapokra leáll a magyar gazdaság nagy része (ha mindenki jogkövetőként be kívánja tartani az 54-es rendeletet) – amíg a KAV nem képes az összes érintett gépkezelőt levizsgáztatni és jogosítvánnyal ellátni (ez december 5-ig fizikai lehetetlenség)
- a magyar gazdaság nagy részében a munkáltatók jelentős része abba a méltatlan helyzetbe kerül, hogy törvénytelenül kénytelen a dolgoztatni (kockáztatva esetleges ellenőrzést, baleseti következményeket).

Jogi és szakmai hiányossággal kapcsolatos észrevételeinket mellékelt állásfoglalásunk tartalmazza.

Kérjük szíves közbejárását a problémák megoldásában, a zavartalan munkavégzés érdekében!

Budapest, 2021. november 30.

Melléklet:

1 db állásfoglaló dokumentum: OEME észrevétele az 54/2021. (XI. 5.) ITM rendeletről

**OEME**  
Országos Emelőgépes Egyesület  
1165 Budapest, Veres Péter út 208.  
Adószám: 18192218-1-42

Üdvözlettel:

Kácsor Zolán  
OEME elnöke

[www.oeme.hu](http://www.oeme.hu)

[info@oeme.hu](mailto:info@oeme.hu); telefon: (06-1)-401-0630; fax: (06-1)-401-0631  
1165 Budapest, Veres Péter út 208.



## ORSZÁGOS EMELŐGÉPES EGYESÜLET

Innovációs és Technológiai Minisztérium

Nesztinger Péter

Munkavédelmi főosztály főosztályvezető

1054 Budapest, Kálmán Imre u. 2.

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Mellékelten megküldöm az Országos Emelőgépes Egyesület (OEME) állásfoglalását az új emelőgépes szakmai képzéssel kapcsolatosan. A rendelet bevezetése véleményünk szerint súlyos problémákat okozhat.

Egyesületünk az elmúlt időszakban többször szót emelt az OKJ megszűnését követően az új képzési lehetőség hiányáról. E helyzet feloldását reméltük az 54/2021. (XI. 5.) ITM rendelet a közúti közlekedési ágazatban használt gépek kezelőinek képzéséről és vizsgáztatásáról jogszabály megjelenésétől. Véleményünk szerint azonban a kihirdetett rendelet több hiányosságot és pontatlanságot tartalmaz.

Az OKJ-s szakképesítés visszavonásával a vállalkozások új emelőgépes képzési lehetősége lehetetlen volt, azonban az 54/2021. (XI. 5.) ITM rendelet, illetve az ezt érintő 47/1999. (VIII. 4.) GM rendelet Emelőgép Biztonsági Szabályzat kiadásáról (5.1. pont) jogszabály december 5-i hatálya ellehetetleníti a nagyszámú termelő vállalkozás emelőgép kezelőjét/darusát az eddig megszerzett jogosultságuk el nem ismerésével.

Ez a magyar nemzetgazdaság termelő üzemének jelentős részét érinti, több százezer fő darus leállítását és vele együtt az üzem leállítását is jelenti.

A rendelet bevezetésével két lehetőség áll fenn 2021. december 5-én - illetve ezt követően:

- hónapokra leáll a magyar gazdaság nagy része (ha mindenki jogkövetőként be kívánja tartani az 54-es rendeletet) – amíg a KAV nem képes az összes érintett gépkezelőt levizsgáztatni és jogosítvánnyal ellátni (ez december 5-ig fizikai lehetetlenség)
- a magyar gazdaság nagy részében a munkáltatók jelentős része abba a méltatlan helyzetbe kerül, hogy törvénytelenül kénytelen a dolgoztatni (kockáztatva esetleges ellenőrzést, baleseti következményeket).

Jogi és szakmai hiányossággal kapcsolatos észrevételeinket mellékelt állásfoglalásunk tartalmazza.

Kérjük szíves közbejárását a problémák megoldásában, a zavartalan munkavégzés érdekében!

Budapest, 2021. november 30.

Melléklet:

1 db állásfoglaló dokumentum: OEME észrevétele az 54/2021. (XI. 5.) ITM rendeletről

**OEME**  
Országos Emelőgépes Egyesület  
1165 Budapest, Veres Péter út 208  
Adószám: 18192218-1-42

Üdvözlettel:

Kácsor Zolán  
OEME elnöke

[www.oeme.hu](http://www.oeme.hu)

[info@oeme.hu](mailto:info@oeme.hu); telefon: (06-1)-401-0630; fax: (06-1)-401-0631  
1165 Budapest, Veres Péter út 208.